

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Электоральное поведение представляет собой совокупность действий (поступков) граждан, связанных с осуществлением местных или общенациональных выборов в органы власти, а также их участием в референдумах.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в настоящее время выделяются три уровня выборов: федеральные, региональные и муниципальные. Федеральные выборы — это осуществляемые на основе федеральных законов непосредственно гражданами России выборы Президента России, депутатов Государственной Думы, а также иных федеральных государственных органов, предусмотренных Конституцией России. Проведение выборов такого уровня предполагает необходимость анализа электорального поведения всех социально-демографических групп населения, их отношения к выборам Президента страны, а так как за последние годы институт выборов, существующий в России, претерпел значительные изменения, в частности были внесены поправки в Конституцию страны, согласно которым срок полномочий Президента России увеличился до 6 лет, Государственной Думы — до 5 лет, на региональном уровне были отменены выборы губернаторов и президентов областей, краев и республик, то произошедшие преобразования неизбежно должны были привести к изменению электорального поведения людей, их отношения к участию в выборах.

Следующими выборами, которые состоятся в Российской Федерации на федеральном уровне, станут выборы Президента государства, поэтому

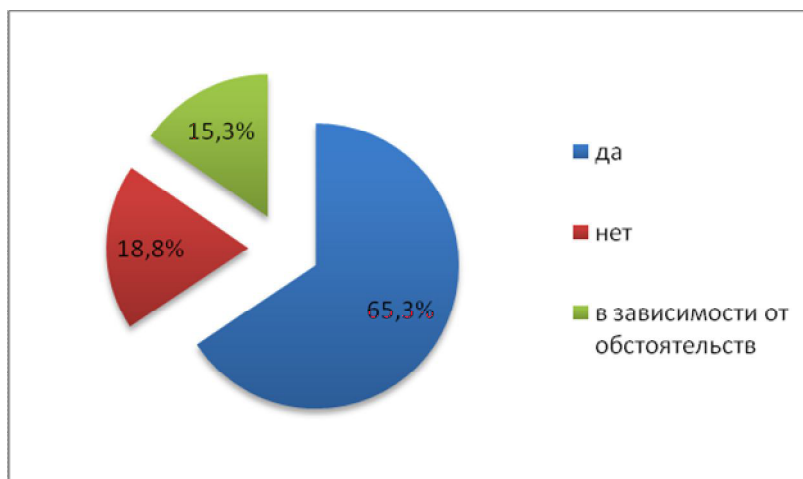
исследование электорального поведения жителей города Екатеринбурга, которому посвящена эта работа, приобретает особую значимость.

На электоральное поведение людей влияет множество различных факторов. В научной литературе факторы электорального поведения традиционно рассматриваются в рамках трех подходов: социологического, социально-психологического и рационально-инструментального [1]. С точки зрения социологического подхода электоральное поведение людей определяется их принадлежностью к большим социальным группам, а также их расположением в системе социальных расколов (между центром и периферией, городом и селом). Социально-психологический подход в качестве основы электорального поведения людей рассматривает то, как в результате процесса первичной социализации происходит процесс формирования у человека приверженности к определенному идеологическому направлению, политической партии или кандидату, который его представляет, то есть с точки зрения данного подхода семья является основным институтом, который формирует особенности электорального поведения человека. С точки зрения рационально-инструментального подхода люди на выборах голосуют за того кандидата, программу которого они считают лично для себя наиболее выгодной. Помимо обозначенных выше факторов существуют также и иные факторы, а именно пол, возраст, образование человека, его ценностные ориентации и место политики в его системе интересов, которые оказывают влияние на электоральное поведение людей, их участие или неучастие в выборах, голосование за определенных кандидатов.

Мотивы электорального поведения – это субъективное восприятие избирателем своего участия или неучастия в выборах. Электоральное поведение жителей города Екатеринбурга относительно будущих выборов Президента, можно объяснить, рассматривая мотивы, которые побуждают граждан принять участие в выборах и отдать свой голос одному из представленных на выборах кандидатов.

Диаграмма №1

Участие в выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012
года,
в процентах (%) от опрошенных



В ходе исследования всем респондентам был задан вопрос, примут ли они участие в выборах Президента Российской Федерации, которые состоятся 4 марта 2012 года. Большая часть опрошенных (65,3%) ответила на поставленный вопрос утвердительно, часть (15,3%) затруднилась с ответом, отметив, что пойдет на выборы «в зависимости от обстоятельств», а приблизительно 19% респондентов ответили, что не пойдут на выборы. Таким образом, исследование показало, что большая часть респондентов, положительно ответившая на поставленный вопрос, проявляет политическую активность, как минимум путем реализации собственных избирательных прав, тогда как политически пассивными оказались менее 20% опрошенных.

Таблица №1

Участие в выборах различных возрастных категорий населения, в
процентах (%) по столбцу

	возраст						Итого
	до 20	21-30	31-40	41-50	51-60	старше 60	

да	77,8%	57,4%	52,4%	72,7%	72,2%	63,6%	65,5%
нет	3,7%	25,5%	23,8%	15,2%	16,7%	27,3%	19,0%
в зависимости от обстоятельств	18,5%	17,0%	23,8%	12,1%	11,1%	9,1%	15,5%

Как показало исследование, представители всех возрастных категорий собираются принять участие в выборах Президента Российской Федерации. При этом наибольшую политическую активность готова проявлять молодежь до 20 лет, а также респонденты в возрасте 40-60 лет. Такая политическая активность молодых людей в возрасте до 20 лет может быть связана с тем, что выборы Президента России, которые состоятся в марте 2012 года, станут одними из первых выборов федерального уровня, на которых молодые люди получают право голоса, а, значит, и возможность самостоятельно оказать влияние на политическую жизнь страны.

Большинство респондентов в возрасте 21-40 лет также собираются принять участие в выборах, однако среди них велика доля тех, кто не собирается идти на выборы, либо еще не определился со своим решением. Такие настроения могут быть связаны с тем, что опрошенные в рамках данной возрастной категории успели застать как период 90-х годов, когда произошло значительное преобразование политической системы государства, ее либерализация, существовала реальная многопартийность и конкуренция на выборах, так и 2000-е годы, когда в стране вновь произошел поворот к авторитаризму, исчезла реальная политическая конкуренция; неудивительно, что среди этой возрастной категории населения могли возникнуть абсентеистские и протестные настроения, которые теперь проявляются в

отказе от участия в выборах, недоверии к власти и неверии в то, что власть будет действовать во благо граждан страны, а не ради удовлетворения собственных потребностей.

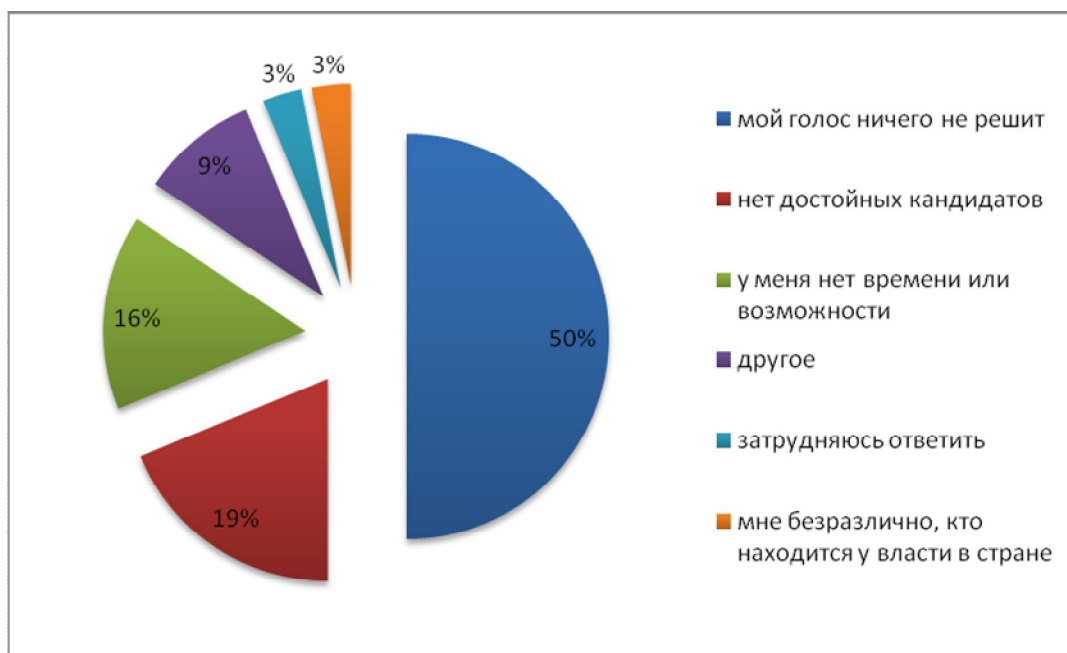
Далее результаты опроса показали, что люди в возрасте 40-60 лет в основном собираются принять участие в выборах, что говорит о том, что они имеют для этого соответствующую мотивацию, как то желание повлиять на власть и изменение политической ситуации в стране. Однако среди самой старшей представленной в опросе возрастной категории - жителей Екатеринбурга старше 60 лет – оказалось наибольшее количество людей отметивших, что они не примут участие в выборах, что может быть связано с сильным недоверием к власти вообще, уверенности в бессмысленности и бесполезности каких-либо действий со стороны непосредственно избирателя, так как за долгие годы их жизни первые лица государства сменялись множество раз, а институт выборов претерпевал серьезные изменения.

В целом можно отметить, что представители всех возрастных категорий положительно настроены относительно участия в выборах.

Диаграмма №2

Причины неучастия в выборах,

в процентах (%) от
ответивших



Голосование на выборах является одной из самых простых и распространенных форм политического участия, так как активным избирательным правом наделены все дееспособные граждане России. Однако, как показало исследование, некоторые опрошенные отметили, что не будут принимать участие в выборах. Далее следует рассмотреть причины такого поведения.

Чаще всего респонденты в качестве причины отказа от участия в выборах говорили, о том, что они полагают, что все предрешиено и расписано заранее, поэтому идти на выборы и голосовать нет смысла. Основным мотивом неучастия в выборах в данном случае является недоверие к власти. Вторая группа респондентов не пойдет на выборы, так как не видит для себя достойного кандидата на должность Президента государства, за которого хотелось бы отдать свой голос. В отличие от первой группы респондентов, которая, отказываясь от голосования на выборах, способствует сохранению стабильных позиций находящейся у власти политической элиты, мнение второй группы респондентов имеет под собой весомые основания. Не секрет, что первое десятилетие XX века обернулось для России достаточно

серьезным поворотом к авторитарным тенденциям в политике: были отменены выборы губернаторов, исчезла реальная многопартийность, вместо которой началась гегемония одной политической партии – «Единой России», а порядок регистрации новых политических партий был значительно усложнен, как следствие российская политическая элита стала еще более закрытой. Все это привело к тому, что действующая политическая элита все более стремится сохранить за собой власть и влияние и не дает сформироваться сильной системной оппозиции, выходцы из которой могли бы стать реальными претендентами на пост Президента страны.

Третья группа респондентов отмечает, что «не имеет времени и возможности» принять участие в выборах. Такой ответ может иметь под собой объективные причины, как то пребывание вне места регистрации по месту жительства, хотя, с другой стороны, может являться показателем политической пассивности данной категории граждан, так как существует возможность проголосовать посредством открепительного удостоверения, которое гражданин может взять либо самостоятельно, либо его может взять для него другой человек на основании нотариально заверенной доверенности. Часть респондентов имеет иные причины своего неучастия в выборах, и только 3% ответивших на вопрос проявляют абсолютную политическую пассивность, говоря о своем безразличии к тому, кто занимает должность главы государства.

Важно отметить, что абсентеизм достаточно слабо распространен среди опрошенных. Более того, если в предыдущие годы наблюдался его рост, когда все большее число людей отказывалось от участия в выборах, то сейчас можно говорить о том, что граждане России осознали значимость собственного политического участия.

Диаграмма №3

Качества кандидата в Президенты,
в процентах (%) от опрошенных

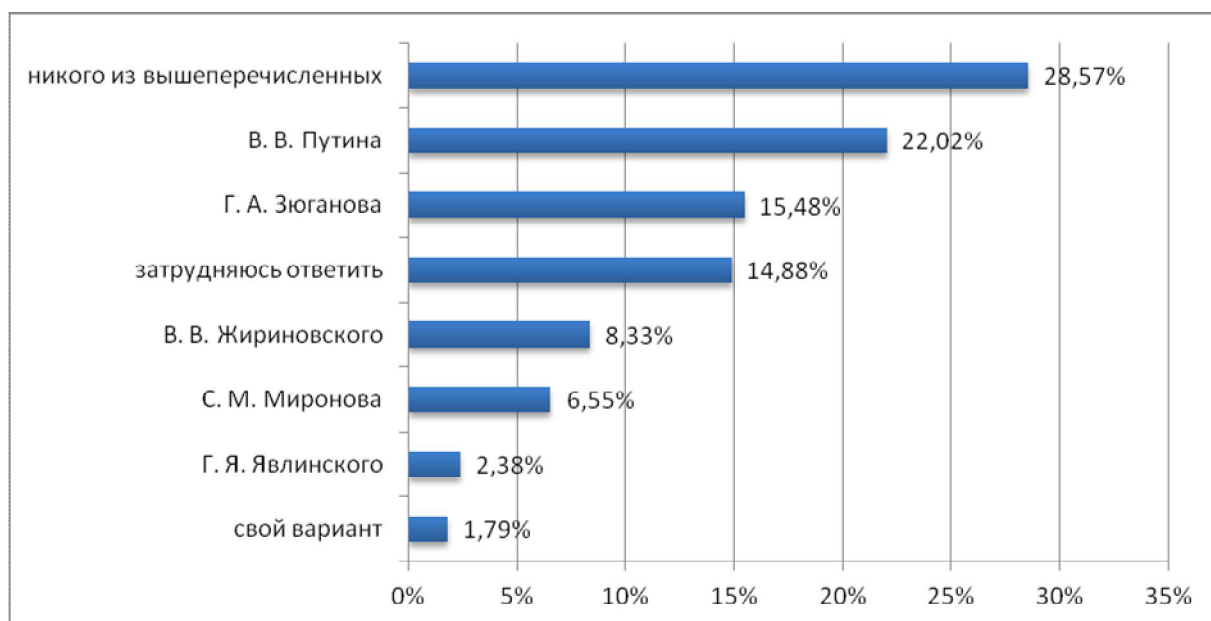


В России личностные качества кандидата в Президенты являются одним из важнейших факторов электорального поведения людей. Из диаграммы видно, что, прежде всего, для респондентов важны честность и порядочность кандидата, а также его интеллектуальные способности. Важными являются и его лидерские качества, сила воли и политический опыт. Особенно хочется отметить, что респонденты по результатам опроса на первое место поставили именно честность и порядочность кандидата в Президенты, что показывает, что граждане России устали ото лжи и лицемерия действующей власти. При этом профессиональные качества политика также играют очень важную роль: он должен быть сильным человеком, умеющим управлять и быть лидером, лицом государства и нации. Не так важны для респондентов оказались умение политика слушать других людей и идти на компромиссы, его идейная убежденность и культура общения, так как политик в первую очередь должен быть хорошим руководителем вне зависимости от каких-либо иных оснований.

Таким образом, можно представить себе политика, за которого избиратель бы хотел проголосовать и которого хотел бы видеть его на посту Президента страны: это честный профессионал, сильный, умный и опытный политик, готовый вступать в открытый диалог с гражданами своей страны, быть ведущим лицом политического процесса в государстве и нести ответственность за происходящие события, при этом морально-нравственные

качества кандидата в Президенты, его честность и порядочность, имеют для избирателей немного большее значение, чем его профессионально-деловые качества.

Диаграмма №4
Поддержка кандидата в Президенты,
в процентах (%) от опрошенных



Во время исследования респондентам задавался вопрос о том, за кого из кандидатов в Президенты они бы проголосовали, если бы выборы состоялись в следующее воскресенье. Большинство опрошенных отметили, что не стали бы голосовать ни за кого из представленных в опросе кандидатов, что говорит о том, что в обществе существует серьезная потребность к новом политическом лидере, недовольство существующей властью, нерешенностью социально-экономических и социальных проблем. Значительная часть опрошенных поддержала бы на выборах Владимира Путина, что говорит о том, что уровень его поддержки в обществе среди определенных социальных слоев и групп населения еще достаточно высок. В действующем политическом лидере они видят залог стабильности развития государства, преемственности курса власти. Часть опрошенных, оппозиционно настроенная по отношению к действующей власти,

проголосовала бы за Геннадия Зюганова, остальные представленные в опросе кандидаты не вызывают большого доверия у респондентов, так как голосовать за них готовы немногие.

В заключение стоит отметить следующее. Как известно, основными факторами электорального поведения являются социальная и политическая принадлежность людей, а также их пол, возраст, образование и доход, однако данное исследование не показало какой-либо серьезной взаимозависимости между этими факторами и политической активностью респондентов, их желанием принять или не принять участие в выборах Президента страны, которые состоятся в марте 2012 года, так как представители всех представленных в опросе слоев населения говорили о том, что они собираются идти на выборы. Однако учитывая тот факт, что в опросе участвовало небольшое количество человек (169), полученные данные могут быть недостаточно достоверными и не отражать реальной картины.

Тем не менее, стоит отметить, что исследование показало повышение электоральной активности жителей города Екатеринбурга, которые в большинстве своем хотят принять участие в выборах Президента страны, а также рост политической культуры граждан, которые хотят видеть у власти сильного политического лидера, опытного и профессионального политика.

Литература

1. Артемов. Г.П. Политическая социология: учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – С.225